



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.77.2020

Groźstwo Powiatowe
Opoczno, ul. Kwiatowa 1a

05-02-2020

Łódź, 5 lutego 2020 r. 3755

Rada Powiatu Opoczyńskiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1571 i 1815)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XVI/135/19 Rady Powiatu Opoczyńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w zakresie § 1 pkt 2 w części dotyczącej zapisu „przy czym zajęcie pasa drogowego przez okres krótszy niż 24 godziny jest traktowany jako zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień” oraz § 1 pkt 3 w zakresie słowa „kalendarzowy”.

Uzasadnienie

Uchwałą nr XVI/135/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. Rada Powiatu Opoczyńskiego zmieniła uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 stycznia 2020 r.

Zawiadomieniem z 27 stycznia 2020 r., znak PNIK-I.4131.77.2020 organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu w piśmie z dnia 29 stycznia 2020 r., znak BR.008.13.2020 stanął na stanowisku, że uchwała nr XVI/135/19 Rady Powiatu Opoczyńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. nie narusza przepisów prawa, a w przypadku nie podzielenia tej opinii przez organ nadzoru, wniósł o stwierdzenie nieważności jej wadliwej części.

Podstawę prawną kwestionowanej uchwały stanowi art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.), zgodnie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

z którym rada powiatu w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego, z tym że stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł.

Zgodnie z dodanym (na podstawie § 1 pkt 2 uchwały) do § 2 zmienianej uchwały ustępem 5 „Za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego, o którym mowa w § 1 pkt 5 ustala się stawkę opłaty w wysokości 0,20 zł za każdy dzień zajęcia, przy czym zajęcie pasa drogowego przez okres krótszy niż 24 godziny jest traktowany jako zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień.”

W ocenie organu nadzoru przytoczona regulacja przekracza upoważnienie ustawowe w części obejmującej zapis: „przy czym zajęcie pasa drogowego przez okres krótszy niż 24 godziny jest traktowany jako zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień”. Postanowienie to stanowi powtórzenie art. 40 ust. 4 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem ustawy, opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 i 4, ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych zajętej powierzchni pasa drogowego, stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego i liczby dni zajmowania pasa drogowego, przy czym zajęcie pasa drogowego przez okres krótszy niż 24 godziny jest traktowane jak zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień. Podkreślić także należy, że § 118 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) wyraźnie stanowi, iż w akcie wykonawczym nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych (por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 maja 2010 r., sygn. akt II SA/Go 238/10).

Ponadto, przekracza zakres upoważnienia ustawowego użyty w dodanym (na podstawie § 1 pkt 3 uchwały) § 3a ust. 2 i 3 zapis „rok kalendarzowy”, bowiem modyfikuje treść ustawowego uregulowania „rok” jako okresu pobierania opłaty, określonego w art. 40 ust. 5 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z treścią art. 40 ust. 5 opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy urządzenia i stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego pobieranej za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, przy czym za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim przez okres krótszy niż rok opłata obliczana jest

proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim.

W ocenie organu nadzoru, Rada Powiatu nie tylko przekroczyła tu zakres upoważnienia, ale także zmieniła treść ustawowego uregulowania co do rozumienia terminu "rok" i "rok kalendarzowy". Akt niższy rangą niż ustawa nie może bez upoważnienia ustawowego wprowadzać pojęć nieprecyzyjnych bądź dookreślających znaczenie określeń ustawowych (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2018 r., sygn. akt III SA/Po 274/18).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały nr XVI/135/19 Powiatu Opoczyńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. we wskazanej części jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Opoczyńskiego