

Uchwała Nr VIII/40/15

Rady Powiatu Opoczyńskiego

z dnia 30 czerwca 2015r.

w sprawie skargi na działalność Starosty Opoczyńskiego

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 595 i poz.645, z 2014 r. poz.379 i 1072), art. 229 pkt 4 i art. 231 w związku z art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 267, z 2014r. poz.183, z 2015 r. poz.211, i poz.702) oraz w związku z art. 6a ust.1 pkt 2 lit.b, ust.2 i ust.3, art.7b, art.28b i art.28c ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 520) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Opoczyńskiego po zapoznaniu się ze skargą [REDAKOWANE] z dnia 20 maja 2015 r., na działalność Starosty Opoczyńskiego:

- 1) postanawia uznać skargę za bezzasadną w zakresie odnoszącym się do zarzucanych nieprawidłowości związanych z wydaniem pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji dotyczącej rozbudowy drogi gminnej Nr 107302 E odcinek Unewel - Bratków
- 2) wskazuje, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi, co do zarzucanych nieprawidłowości dotyczących procedury uzgadniania sieci uzbrojenia terenu dla dokumentacji związanej z inwestycją, o której mowa w pkt. 1, jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Łodzi.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu Opoczyńskiego, o którym mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Opoczyńskiego, którą zobowiązuje się do przesłania odpisu niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca
Rady Powiatu Opoczyńskiego
Maria Barbara Chomicz
mgr Maria Barbara Chomicz

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu Opoczyńskiego

z dnia.....2015 r.

UZASADNIENIE

Pismem Nr OZ.1510.2.2015 z dnia 27.05.2015 r. Starosta Opoczyński przekazał Radzie Powiatu Opoczyńskiego skargę Pana [REDACTED] z dnia 20.05.2015 r. (data wpływu 25.05.2015 r.) na działalność Starosty Opoczyńskiego.

Skarga zawiera zarzuty dotyczące nieprawidłowości

- 1) związanych z wydaniem pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji dotyczącej rozbudowy drogi gminnej Nr 107302 E odcinek Unewel - Bratków
- 2) dotyczących procedury uzgadniania sieci uzbrojenia terenu dla dokumentacji związanej z inwestycją, o której mowa w pkt. 1.

Wobec powyższego po rozpatrzeniu skargi w tej części należało skargę uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę, bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego (art. 239 § 1 kpa)

Mając na uwadze powyższe oraz to, że zgodnie z art.229 pkt 2 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego (także jak wynika z pkt 4 starosty) oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - jest wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Zatem odnośnie tej części skargi Rada Powiatu zmuszona była stwierdzić swoją niewłaściwość i stosownie do art. 231 wskazała Skarżącemu organ właściwy do jej rozpatrzenia.