

Uchwała Nr VI/48/15.....

Rady Powiatu Opoczyńskiego

z dnia 26. marca 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opocznie

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 595 i poz.645, z 2014r. poz.379 i 1072) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 267, z 2014r. poz.183) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Opoczyńskiego po rozpatrzeniu skargi [REDAKTED] z dnia 12.02.2015r., na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opocznie postanawia uznać skargę za bezasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu Opoczyńskiego, o którym mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Opoczyńskiego, którą zobowiązuje się do przesłania odpisu niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca
Rady Powiatu Opoczyńskiego
Maria Chomicz
mgr Maria Barbara Chomicz

Załącznik do uchwały
Rady Powiatu Opoczyńskiego

Nr

z dnia.....

UZASADNIENIE

Pismem nr OZ.I.1510.1.2015 z dnia 16.02.2015 r. Starosta Opoczyński przekazał, według właściwości Radzie Powiatu Opoczyńskiego skargę [REDAKTED] z dnia 12.02.2015 roku na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opocznie. Z treści skargi wynika, że ww. zarzuca Dyrektor PCPR w Opocznie, iż do chwili obecnej nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania w piśmie z dnia 12.01.2015 roku skierowanym do Pani Dyrektor.

Zdaniem Skarżącego pismo jakie otrzymał z PCPR z dnia 21.01.2015r. o nr PCPR-IV-0711/1/2015 odpowiedzi na nie bowiem, nie zawiera.

Z wyjaśnień udzielonych przez Panią Wiesławę Kurowską Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opocznie wynika, że [REDAKTED] uzyskał odpowiedź na swoje pismo. W piśmie z dnia 12.01.2015r. żądał bowiem udzielenia mu następujących informacji: „od którego roku trwa ta patologia braku dostarczającej ilości pieniędzy z PFRON tj. wymienić rok”, „co Pani Dyrektor zrobiła dotychczas w tej sprawie tj. czy Pani zgłosiła na piśmie ten problem tej patologii do Starostwa – Starostwo Powiatowe w Opocznie i do PFRON prosząc o dodatkowe środki pieniężne na realizację zadań w całości”, „co Pani Dyrektor zamierza uczynić, zrobić w tym kierunku np. w 2015 roku w tej patologii brakiem dostatecznej ilości pieniędzy na realizację zadania z zakresu dofinansowania niepełnosprawnym do turnusu rehabilitacyjnego”.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opocznie odpowiadając na to pismo wskazało podstawy prawne realizacji zadań i zasady otrzymywania przez Powiat Opoczyński środków PFRON oraz to, że podziału tych środków dokonuje w drodze uchwały Rada Powiatu, wskazując tym samym, iż nie ma wpływu na wysokość środków jakie mogą być przyznawane na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych.

Ponadto z wyjaśnień Dyrektor PCPR wynika, że Skarżący zawsze otrzymywał wyczerpujące odpowiedzi odnoszące się do stanu faktycznego. Udostępniane mu były również żądane przez Niego dokumenty stanowiące zarówno zasadną informację publiczną jak i akta jego sprawy.

[REDACTED]

Nadmienić również należy, że w 2014 roku przeprowadzono kontrolę wykorzystania środków PFRON w zakresie turnusów rehabilitacyjnych przez inspektora ds. kontroli Starostwa Powiatowego w Opocznie, o czym Skarżący został poinformowany. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Wobec powyższego po rozpatrzeniu skargi na podstawie art.229 pkt. 4 kpa należało skargę uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę, bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego (art. 239 § 1 kpa)